



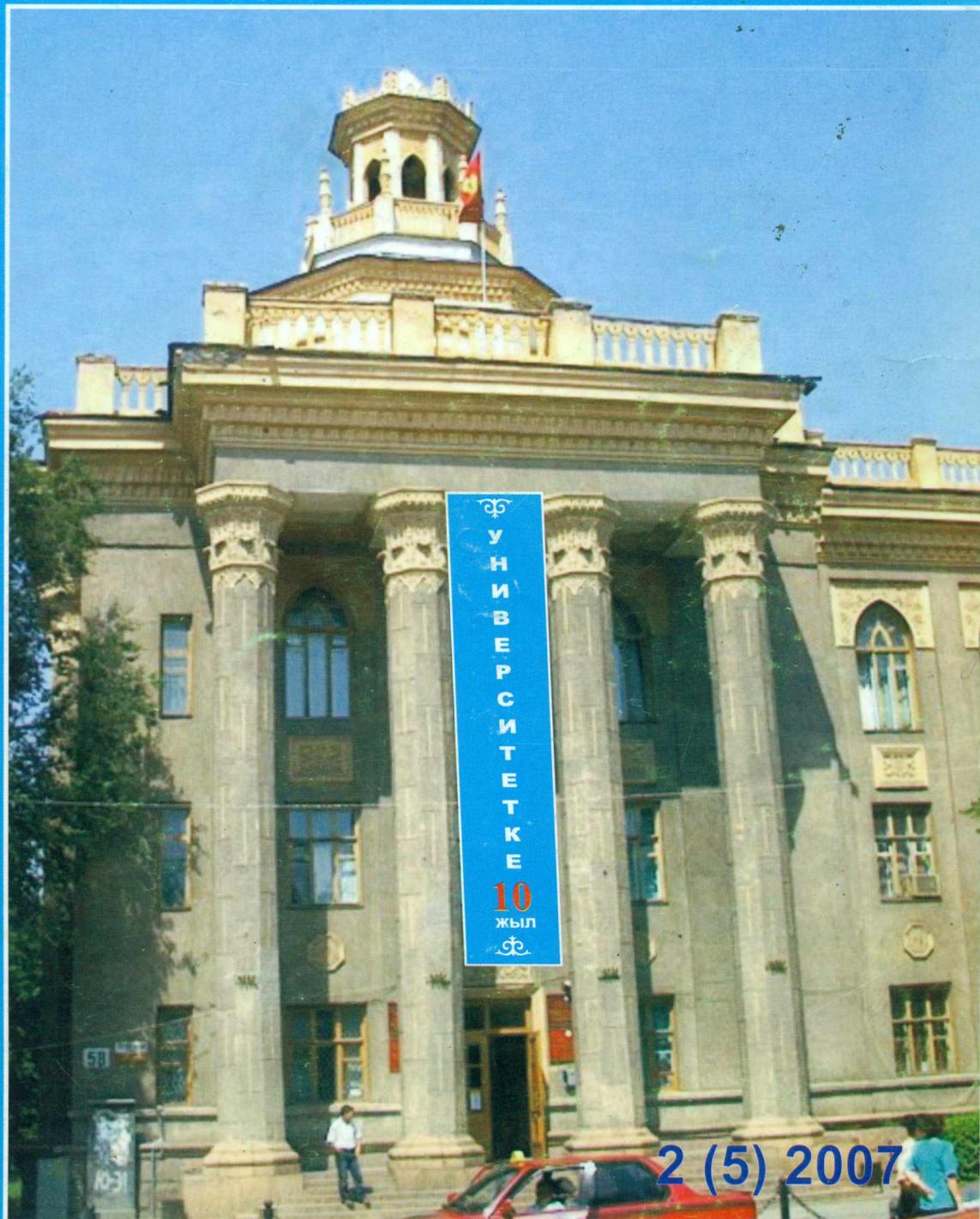
БИШКЕК МАМЛЕКЕТТИК ЭКОНОМИКА  
ЖАНА ИШКЕРДҮҮЛҮК УНИВЕРСИТЕТИНИН

# КАБАРЛАРЫ ВЕСТНИК

БИШКЕКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ISSN 1694 - 5778

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ  
10-ЛЕТИЮ УНИВЕРСИТЕТА



2 (5) 2007

БИШКЕК МАМЛЕКЕТТИК ЭКОНОМИКА ЖАНА  
ИШКЕРДҮҮЛҮК УНИВЕРСИТЕТИНИН



# КАБАРЛАРЫ ВЕСТНИК

2 (5) 2007

БИШКЕКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.48

Ежеквартальный научно - практический журнал

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции  
Кыргызской Республики  
(Свидетельство о регистрации журнала №1109)

#### Учредитель

Бишкекский государственный университет  
экономики и предпринимательства

Журнал "Вестник БГУЭП" включен Национальной  
аттестационной комиссией Кыргызской Республики  
в перечень изданий для публикации основных научных  
результатов диссертаций в КР

Перепечатка, перевод и приведение выдержек только с разрешения  
редколлегии и при указании источника

Редколлегия может не разделять мнения авторов публикуемых  
материалов, не несет ответственности за содержание  
рекламы и объявлений

Адрес: 720033, г.Бишкек, ул.Тоголок Молдо, 58  
телефоны: 21-19-75, 21-15-46, 21-85-62

ISSN 1694 - 5778

Багарова Ж.А.	Основные направления развития рынка труда в Казахстане.....	73
Бердибаева К., Татышев У.	Внешний долг Кыргызстана - угроза ее экономической безопасности.....	76
Батжаргал Д., Сарыбаев А.А.	Роль наемных организаций в неформальном секторе экономики .....	78
Батжаргал Д.	Влияние национальной программы Монголии на повышение уровня жизни населения.....	81
Гурийн Бальж	Государственное регулирование страховой деятельности в Монголии.....	83
Жээнбаева К.	Тенденция развития интеграции в Центрально-Азиатских государствах.....	86
Жоошбекова Н.Н.	Современные методы и способы борьбы с субъектами теневой экономики.....	88
Забейворота А.И.	Конституции стран-членов СНГ как основа интеграционных процессов.....	90
Мухаммедов А.О.	О необходимости использования рыночных механизмов в управлении потоками внутренней миграции.....	93
Мусабеков А.О., Шамбетова С.Т.	Экономический рост и проблемы ускоренного развития сельского хозяйства в Кыргызской Республике.....	96
Сыдыков К.С., Алиев Т.	Содействие международных финансовых институтов в развитии экономики Кыргызстана.....	97
Самигуллин Э.В.	Многовариантность зависимости формирования товарного рынка.....	102
Курманалиева Г.Т.	Становление и развитие женского предпринимательства в Кыргызской Республике.....	104
Турсуналиева Д.М.	Роль кластеризации в повышении конкурентоспособности национальной экономики Кыргызстана.....	107
✓ Товма Н.А.	Основные критерии социального благополучия государства.....	110
Исмаилова А.	Проблемы развития агробизнеса и сельскохозяйственной кооперации.....	112
Исентаева Р.У.	Основные аспекты развития рынка корпоративных облигаций Казахстана.....	114
Шамбетова С.Т.	Особенности становления и функционирования рынка земли в Кыргызской Республике.....	116
Яр-Мухамедов И.Г.	Метод анализа приоритетности секторов экономики.....	118

## ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ГОСУДАРСТВА

Товма Н.А., КазГУ имени Аль-Фараби

Современное государство может развиваться только при условии, если его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Согласно теории человеческого капитала межстрановая миграция населения основана на рациональном сравнении мигрантом имеющегося уровня и качества жизни с возможным их изменением в районе предполагаемого вселения и оценке ожидаемой выгоды от такого перемещения. Неспособность государства обеспечить гражданам удовлетворительный уровень и качество жизни, таким образом, формирует отрицательный миграционный баланс в форме «утечки мозгов». Последнее негативно сказывается на качестве трудовых ресурсов и может окончательно «похоронить» перспективы экономического роста и ухода от сырьевой ориентации экономики.

Критерием социального благополучия общества выступает показатель «качество жизни». Данный критерий отражает эффективность социально-экономической политики. При составлении социально-экономического анализа категория «уровень жизни населения» - одна из базовых. Уровень жизни населения характеризует объем материальных и духовных благ, которые использует индивид, семья, социальная группа, общество в процессе удовлетворения своих насущных потребностей. Уровень жизни определяет степень удовлетворения материальных, социально-культурных потребностей населения и зависит как от развития потребностей социальных групп и отдельных людей, так и от количества и качества производимых и потребляемых ими жизненных благ и услуг. Для анализа и оценки уровня жизни используют различные показатели, такие, как величина валового внутреннего продукта, величина товарооборота, объем платных услуг, жилищные условия.

Уровень жизни измеряется совокупностью качественных и количественных показателей, включающих денежные доходы, натуральные доходы, располагаемые доходы, реально располагаемые доходы, рациональный потребительский бюджет, минимальный потребительский бюджет, прожиточный минимум, как стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательных платежей и сборов, децильный или квинтильный коэффициенты [1].

Категории «уровень жизни населения» и «качество жизни» служат важными социально-экономическими критериями при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства.

Уровень жизни населения определяется, с одной стороны, составом и величиной потребностей в различных жизненных благах (продукты пи-

тания, одежда, жилище, транспорт, различные коммунальные и бытовые услуги, образование, медицинское обслуживание, культурно-просветительные мероприятия и т.д.), с другой - возможностью их удовлетворения, исходя из предложений на рынке товаров и услуг и реальных доходов людей, их заработной платы. В свою очередь, и размер реальной заработной платы, и уровень жизни населения определяются степенью эффективности производства на основе использования достижений научно-технического прогресса, масштабом развития и качеством сферы услуг, образовательным и культурным уровнем населения.

Как известно, для большинства людей занятость - основной источник дохода. В прямо пропорциональной зависимости от уровня доходов находятся расходы. Социально-экономические последствия, связанные со снижением уровня жизни, можно оценить через соотношения уровня доходов и стоимости жизни [2, с.239]. Изменения в уровне и структуре доходов населения, и в частности понижение уровня доходов, обостряют проблему **бедности**. Бедность, как социально-экономическое явление, является острой проблемой в любой стадии развития общества. Бедность - это показатель критически низкого уровня жизни малообеспеченных граждан и категорий населения с недостаточной степенью удовлетворения материальных и духовных потребностей.

По определению П. Таунсенда, к бедным следует относить тех, у кого «не хватает ресурсов для приобретения продуктов питания, участия в социальной деятельности и обеспечении себя жизненными условиями, которые широко признаны в обществе, к которому они принадлежат» [3, с. 105].

В качестве официального определения бедности было принято предложение М. Оршански, сделанное в 1965г. для Администрации социального обеспечения США, в соответствии с которым, черта бедности, или минимальный доход семьи, фиксировалась исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациону для домашних хозяйств данного состава и размера, увеличенному втрое. Это определило значение так называемого общего, или подушного, индекса бедности: отношение числа бедных к общей численности населения. При разновременных межстрановых сопоставлениях он рассматривается как показатель уровня бедности [4, с.26].

Основные причины бедности: дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда; низкая заработная плата, пенсии, социальные пособия; низкая эффективность адресной социальной помощи; низкий уровень развитости сельской инфраструктуры, в первую очередь, дорог, магистральных водопроводов, влекущий за собой со-

циальное отчуждение бедного населения, живущего в отдаленных районах; сокращение доступности гарантированного объема бесплатной медицинской помощи; недостаточная развитость сети общеобразовательных и профессиональных школ в сельской местности; иждивенческое настроение части населения, его низкая информированность о возможностях трудоустройства.

Категорию «бедных» традиционно составляют безработные, пенсионеры, инвалиды, многодетные и неполные семьи. Бедное население не является однородной группой. Бедность, как явление, имеет различные формы проявления, различные причины - и, как следствие, разнообразны жертвы бедности. Создание социально ориентированной экономики в республике затрудняется технологическим отставанием в отраслях промышленности, сельском хозяйстве, инфраструктуре, что существенно ограничивает удовлетворение на необходимом уровне потребностей преобладающей части населения. Необходимо отметить слабость потребительского сектора экономики, сохранение бюрократических традиций управления, из-за которых в экономической политике преобладают не социальные задачи, а отраслевые и групповые (корпоративные) интересы [5, с.5]. Под влиянием процесса безработицы в настоящий период возникает новая прослойка бедных, так называемые «новые бедные» - это люди трудоспособного возраста, желающие работать, но не имеющие работы в силу недостатка рабочих мест по определенным квалификациям или превышения населения с определенной квалификацией. Как считает Н.М. Римашиевская, «новые бедные по-своему образованию, профессиональной подготовке, социальному статусу никогда ранее не были и не могли быть бедными» [5, с.28]. В категорию «бедных» попадает и трудоспособное население, которое длительное время не получает заработную плату, обеспечивающую нормальное воспроизводство рабочей силы и содержание иждивенцев [6, с.240].

Еще одной причиной бедности среди работающего населения является низкий уровень заработной платы. По нашему мнению, в данном случае можно определить новую группу бедного населения - «работающие бедные» - т.е. трудоспособные члены общества, которые в силу ряда причин, и прежде всего характера занятости, получают низкие доходы и в силу этого не могут содержать себя и свою семью.

Особое значение имеет определение показателя «черты (порога) бедности». «Чертой бедности» принято считать нормативно установленный уровень денежных доходов человека, семьи, за определенный период, который обеспечивает физический прожиточный минимум. В зависимости от методических подходов, её рассчитывают либо на основе стоимости прожиточного (физиологиче-

ского) минимума, либо в процентном отношении к среднему душевому доходу, или к социальному потребительскому бюджету. Это обуславливает и различные оценки доли населения, находящегося за порогом бедности.

Ограничение распространения бедности в ее наиболее опасной, хронической форме, важно не только из гуманитарных соображений, но также с точки зрения сохранения и улучшения физического, трудового, интеллектуального потенциала будущих поколений. Поэтому проблемы, связанные с оценкой бедности и ее распространением, находятся сейчас в центре внимания мирового сообщества.

Многовариантность оценок масштабов распространения и глубины бедности в той или иной стране на определенном этапе развития объясняется различными методологическими подходами к ее определению. В мировой практике используется концепция абсолютной бедности, относительной бедности, а также субъективных оценок бедности. В 90-ые гг. 20-го века в рамках Программы развития ООН была предложена концепция бедности, учитывающая не только текущие доходы, соотношенные с прожиточным минимумом, но и реальную доступность медицинских, образовательных, информационных и других услуг.

Процесс ускорения социального расслоения и обнищания основной массы населения ведет к резкому отделению верхних слоев общества от массовых, концентрирующихся на полюсе бедности. Верхние слои сосредотачивают в своих руках как экономическую, так и политическую власть. Социальное неравенство таит в себе опасность возникновения серьезного «напряжения» в обществе. Рост социальной поляризации казахстанского общества несет угрозу генофонду и социальной безопасности государства [7, с. 12].

Всегда существовали разнообразные причины, по которым одни люди были беднее других: у бедных зачастую был ниже уровень образования; выполняемая ими работа была менее квалифицированной; они более деморализованы и менее предприимчивы, чем их соседи; их семьи - больше; здоровье - хуже. Такие предположения приводят к идее, что бедность может быть сокращена стимулированием индивидуумов принять участие в своей собственной судьбе: они могут улучшить свое образование, получить профессиональную подготовку, проявить больше инициативы в поисках лучшей работы, контролировать свою рождаемость и следить за своим здоровьем. Причина бедности заключается в том, что увеличивающееся число семей, несмотря на все приложенные силы, не в состоянии обеспечить достаточный денежный доход для удовлетворения минимальных нужд [8]. Проблемы бедности требуют скорейшего решения, так как бедность, в конечном итоге, грозит подорвать основы безопасности

любого государства. Особо четко выделяются следующие негативные последствия бедности:

- сокращение и ослабление генофонда нации;
- рост преступности;
- возрастание угрозы социальной напряженности.

В связи этим государство должно создавать благоприятные условия для ведения бизнеса, включая использование таких государственных методов регулирования, как бюджетно-налоговая, денежно-кредитная политика, обеспечение благоприятного инвестиционного климата. Кроме того, государство должно использовать методы планирования расходов бюджета по оказанию государственных услуг населению в области социального развития - здравоохранения, образования, социального обеспечения и формирование общественной инфраструктуры - строительство общественных объектов, дорог, обеспечение транспортом.

Таким образом, эффективное проведение социальной политики в условиях рынка предполагает государственное регулирование социальных процессов, реализацию комплекса мер по социальной защите. Социальная защита должна обеспечивать определенный уровень доступа к жизненно необходимым благам и определенный уровень благосостояния граждан, которые в силу обстоятельств (старость, состояние здоровья, потеря кормильца или работы и иные законные основания) не могут быть экономически активными и обеспечивать себя доходами путем участия в достойно оплачиваемом труде.

### Литература

1. Кенжегузин М.Б., Исаева М.Г., Нурланова Н.К., Мельдаханова М.К. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития. В двух томах. Том 2. - Алматы. - 2001. - 388 с.
2. Подузов А.А. Измерение бедности (зарубежный опыт)// Проблемы прогнозирования. 1996, №4, -С. 100-108.
3. Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблема борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций. // Бедность: взгляд ученых на проблему. - М.: ИСЭПН РАН, 1994. -С.24-47.
4. Кенжегузин М.Б., Гайсина С.Н., Мкртчян З.Д. Социальная устойчивость общества и ее предельно критические показатели. - Алматы, ИЭ МОН РК, 2002. -40с.
5. Римашевская Н.М. Население России и социальная трансформация: Взгляд в 21 век. // Власть. 1997, № 12, -С.24-31.
6. Бекхожаев А.К. Уровень жизни и проблема бедности. Исследование мирового опыта // Саясат. № 3-4. 2002 г. - с.42
7. Программа по снижению бедности в Республике Казахстан на 2003 - 2005. , Астана 2002 г. [www.kjiabar.kz](http://www.kjiabar.kz)
8. Цели ООН в области развития на пороге нового тысячелетия в Казахстане 2002. - Алматы: Taimas Print House. - 2002.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

*Исмаилова А., Центр экономических стратегий при МЭРиТ КР*

Аграрно-земельная реформа привела к разрушению производственно-технического потенциала отрасли, разбалансированности экономических отношений в системе АПК и полной дерегулированности отрасли. Малоземельность и мелкокрестьянская структура обуславливают рост натурализации, снижение капиталоемкости и товарности отрасли, ограничивают приток инвестиций и использование современных агротехнологий. Слабо развивается сфера переработки сельскохозяйственного сырья, растет его экспорт, снижается эффективность и конкурентоспособность отрасли в целом. Продовольственный рынок страны все больше становится зависимым от импортной продукции.

Аграрно-земельная реформа практически остановилась, ограничившись раздачей земли крестьянам и фермерам. Слабость финансово-экономической базы крестьян, недоступность кредитов, особенно долгосрочного характера, заметно ослабили материально-техническую и организационную

базу отрасли, практически не развивается сельскохозяйственная кооперация и интеграция. Этим объясняется нестабильность ее развития, особенно в последние годы.

Развитие мелкокрестьянской структуры хозяйствования и землепользования неоднократно увеличивает риск предпринимательской деятельности. В общем объеме банковских кредитов на долю сельского хозяйства приходится также около 3%. Мелкие размеры крестьянских хозяйств также объективно ограничивают объемы и эффективность использования инвестиций. Несовершенство земельного законодательства, предпринимательские риски делают сельское хозяйство непривлекательным для вливаний инвестиций. Земельный кодекс Кыргызской Республики и Закон «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» не предусматривают участия иностранных граждан и предприятий в сделках по купле-продаже земельных участков. Однако это не мешает развитию теневого земельного рынка, когда

---

Подписано в печать 25.10.2007

Формат 60x84/8.

Объем 15 п.л.

Тираж 200 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе БГУЭП  
г. Бишкек, ул. Т.Молдо, 58